

国家社会科学基金资助期刊

全国百强社科期刊



# 马克思主义研究

STUDIES ON MARXISM

- 从异化劳动论到剩余价值论/张雷声
- 中国“新时代”与世界“大变局”  
——访中国文化软实力研究中心主任张国祚教授/本刊记者
- 新时代要高度重视发展农村集体经济/龚云
- “人类文明新形态”的世界历史贡献/吴宏政
- 马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的历史考察  
与时代要求/王易

主管 中国社会科学院  
主办 中国社会科学院马克思主义研究院

2022.3

# 马克思主义研究 (月刊)

---

---

## 本刊特稿

从异化劳动论到剩余价值论

——马克思经济思想的科学变革

张雷声 (1)

---

## 名家访谈

中国“新时代”与世界“大变局”

——访中国文化软实力研究中心主任张国祚教授

本刊记者 (9)

---

## 迎接党的二十大

新时代要高度重视发展农村集体经济

龚云 (18)

论正确党史观的当代建构

徐成芳 (27)

新时代坚定对党的领导的自信的阐释与建构

张志丹 (45)

中国共产党百年文化观的演进逻辑与理论品格

邢红梅 (55)

---

## 习近平新时代中国特色社会主义思想

“人类文明新形态”的世界历史贡献

吴宏政 (64)

习近平关于共同富裕重要论述探析

罗健 (73)

---

---

刊名题字: 李 铎

封面木刻: 苏彦斌

## 2022 年第 3 期 ( 总第 261 期)

---

习近平关于民主集中制重要论述的核心要义和实践意蕴 董德兵 ( 84)

---

### 马克思主义基本原理

论恩格斯对唯物史观创立的重要贡献

——基于《国民经济学批判大纲》的文本研究 蒋 红 ( 96)

数字剩余价值的生产、实现与分配 黄再胜 ( 104)

---

### 马克思主义中国化

马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的历史考察与时代要求 王 易 ( 120)

“站在历史正确的一边”的历史唯物主义释义 关 锋 ( 128)

---

### 当代资本主义批判

当代西方左翼学者资本主义现代性批判的三重维度 韩秋红 ( 140)

资本主义公共卫生危机的“工业病理学”考察 李 凌 ( 148)

---

英文提要 ( 155)

---

2022 No.3 March  
**STUDIES ON MARXISM ( Monthly)**

---

CONTENTS

• **Special Contribution** •

From the Theory of Alienated Labor to the Theory of Surplus Value – The Scientific Transformation  
of Marx’s Economic Thought Zhang Leisheng ( 1)

• **Interview** •

China’s “New Era” and the World’s “Great Changes” – An Interview with Professor Zhang Guozuo ,  
Director of the Research Center for China’s Cultural Soft Power Reporter of this Magazine ( 9)

• **Greeting the 20th National Congress of the CPC** •

To Attach Great Importance to Developing Rural Collective Economy in the New Era Gong Yun ( 18)

Contemporary Construction of the Correct View of the Party’s History Xu Chengfang ( 27)

Interpretation and Construction of Strengthening the Confidence in the Leadership of the Party in the  
New Era Zhang Zhidan ( 45)

Evolving Logic and Theoretical Character of the CPC’s Centennial Cultural View Xing Hongmei ( 55)

• **Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era** •

The Contribution of the “New Form of Human Civilization” to the World History Wu Hongzheng ( 64)

Exploration and Analysis of Xi Jinping’s Important Discussion on Common Prosperity Luo Jian ( 73)

Core Meaning and Practical Implication of Xi Jinping’s Important Discussion on Democratic Central-  
ism Dong Debing ( 84)

• **Basic Tenets of Marxism** •

Engels’s Important Contribution to the Establishment of Historical Materialism – Text Research  
Based on Outlines of a Critique of Political Economy Jiang Hong ( 96)

The Production , Realization and Distribution of Digital Surplus Value Huang Zaisheng ( 104)

• **Sinicization of Marxism** •

Historical Investigation and Time Requirement of the Combination of the Basic Tenets of Marxism  
with the Excellent Traditional Chinese Culture Wang Yi ( 120)

The Interpretation of “Standing on the Right Side of History” with Historical Materialism  
Guan Feng ( 128)

• **Critique of Contemporary Capitalism** •

Triple Dimensions of Contemporary Western Left-Wing Scholars’ Critique on Capitalist Modernity  
Han QiuHong ( 140)

Investigation of the Capitalist Public Health Crisis from the Perspective of “Industrial Pathology”  
Li Ling ( 148)

MAIN ABSTRACTS ( 155)

# 资本主义公共卫生危机的“工业病理学”考察

李 凌

---

**【内容提要】**新冠肺炎疫情的全球蔓延使西方资本主义国家遭遇巨大冲击，引发严重的公共卫生危机。马克思在《资本论》中基于历史唯物主义创造性地发展“工业病理学”，深刻揭露资本主义公共卫生危机的致病机理和演变逻辑。通过分析英国工业革命时期的《公共卫生报告》，马克思深刻地指出，瘟疫周期复发不仅是单纯的公共卫生危机，更是社会危机，资本主义生产与公共卫生危机之间存在内在关联。价值错位、内在矛盾及功能失灵等结构性问题，导致了资本主义应对公共卫生危机的失败。只有从根本上变革社会制度、深入工人群众、尊重专业精神，才能突破局限性，成功应对公共卫生危机。

**【关键词】**《资本论》 资本主义生产方式 工业病理学 公共卫生

作者简介：李凌（1983-），中国人民大学伦理学与道德建设研究中心研究员、中国伦理在线执行主编（北京 100872）。

---

新冠肺炎疫情在全球范围持续蔓延，不仅直接导致数亿人的感染，而且引发巨大的经济危机和社会危机，导致全球经济衰退。自19世纪英国创立公共卫生体系以来，资本主义社会已形成相对全面、系统的瘟疫应对机制，但面对新冠肺炎疫情的冲击，为何仍会陷入进退失据的困境？溯其源者得其本，回望资本主义公共卫生体系的建立过程，有助于我们更加深刻地理解当前危机的历史基因和内在病症。在《资本论》中，马克思通过对英国工业革命时期《公共卫生报告》的考察，敏锐地洞察到资本主义公共卫生危机的内在病理机制。英国暴发瘟疫时不同人群患病率和死亡率不同，瘟疫流行的主要原因是社会性的，与资本主义生产方式紧密关联。“因为它以自己特有的分工才从生命的根源上侵袭着个人，所以工场手工业时期也首先给工业病理学提供了材料和刺激力。”<sup>①</sup>

“工业病理学”，虽非马克思原创，从18世纪初开始，医学专家或行业协会就曾敏锐发现工业化生产与工人患病之间存在相关关系<sup>②</sup>，但马克思对传统“工业病理学”尤其是《公共卫生报告》的重要成果进行了历史唯物主义的改造，从表象深入到生产力和生产关系的矛盾根源，在资本主义生产方式与瘟疫流行、工人生命健康受到戕害之间建立起紧密的因果关系和逻辑关联，充分论证了资本主义对工人的剥削压迫，使得“工业病理学”真正成为批判资本主义的有力武器。尽管国内外学界多从福柯的话语体系“生命政治学”分析资本主义生产方式与生命的关系，较少采用马克思在《资本论》中提到的“工业病理学”的概念和理论，但事实上在《资本论》的论证逻辑中，“工业病理学”有着不可替代的重要价值。较早阐述“工业病理学”美学价值的陆晓光认为：不借助“工业病理学”的翔实描述和调研报告，马克思就“难以真切了解财富增长与‘畸形的人’之间矛盾的

---

① 马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第420页。

② 参见马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第420页脚注。

具体景象”<sup>①</sup>。通过“工业病理学”的衔接和论证，马克思将政治经济学的批判，从传统的过于抽象的研究转向现实的、具体的历史唯物主义立场，不仅深刻揭露资本主义生产方式对人的异化和迫害，还进一步洞察资本主义公共卫生危机的制度根源。

马克思的“工业病理学”的核心发现是，资本主义体系的工业化生产最终发展成“异化”或“物化”的力量，人类的造物阻碍了自己实现幸福的可能——工业化进程非但没有实现人道主义理想，反而使工人的生活境况越来越糟。公共卫生危机以一种典型病态的方式展现了资本主义社会的内在病理，是资本主义社会的异化劳动和结构性矛盾的具体体现。从更具批判性的“工业病理学”出发，深刻剖析资本主义公共卫生危机，发掘其价值错位、内在矛盾和功能失灵等病理机制，有助于我们深刻理解今天西方资本主义国家的新冠肺炎疫情危机，更加明确公共卫生事业健康发展所需要的指导思想和行动纲领。

## 一、价值错位：资本优先的异化和紊乱

《公共卫生报告》主编西蒙医生曾长期担任英国枢密院卫生官。在他的领导下，英国医生群体对当时的瘟疫大流行进行广泛调查，发现瘟疫大流行与工人居住、劳动和生活状况的恶劣之间具有一定的联系，提出改善工人居住环境、保障工人劳动健康权利等立法建议。但是，他们把公共卫生危机根源归因于管理者的无能、法律的真空、专业力量的不足等，没有找到深层次的病因，不可避免地陷入应对公共卫生危机的循环失败之中。资产阶级“讨论和颁布法律，以求根绝一再发生的各种流行病”，但是“资本主义的社会制度还是产生出必须加以治疗的弊病”<sup>②</sup>。在《资本论》的写作期间，白喉、伤寒、天花以及霍乱等瘟疫周期性流行，给英国民众造成了巨大的伤害。针对这些现象，西蒙医生只能停留在传统“工业病理学”的现象描述和道德感慨层面，马克思却能透过现象抵达本质，通过改造后的“工业病理学”指出，资本主义公共卫生危机的症结不在于公共资源、医疗技术等问题，其根源是资本主义生产方式中异化和错位的价值导向。资本主义生产颠倒了资本和人的价值，让资本的价值凌驾于人的价值之上，因而从根本上忽视了人的生命健康。

第一，在资本主义生产下，资本价值高于生命价值。马克思指出，资本主义生产方式的“目的是保存现有资本价值和最大限度地增殖资本价值（也就是使这个价值越来越迅速地增加）。它的独特性质是把现有的资本价值用做最大可能地增殖这个价值的手段”<sup>③</sup>。资本自身的行动，以及作为人格化资本的资产者和作为剩余价值唯一来源的无产者，都必须服从这个目的，遵循资本价值最大化和绝对化的逻辑。在资本面前，保持生命健康安全、幸福美好生活等人性需求，一旦与资本最大化的价值原则相抵触，就会成为可被牺牲的工具和手段。无论是资产者还是无产者，都沦为服务于资本自我增殖的工具价值和物化存在。当然，资本显然更偏爱资产者，疫情中首先牺牲的是那些被资本支配的无产者。因此，马克思一针见血地揭露“经验向有头脑的观察者表明：虽然从历史的观点看，资本主义生产几乎是昨天才诞生的，但是它已经多么迅速多么深刻地摧残了人民的生命根源。”<sup>④</sup>

第二，资本的逻辑注定忽视人的生命健康需求。为了资本的利益，宣称人道主义的资产阶级，走向了人道主义的反面，在疫情大流行的风险面前无动于衷、不愿作为。尽管西蒙医生的《公共卫

① 陆晓光《马克思美学视阈中的“汉特医师”们——重读〈资本论〉》，《社会科学》2008年第4期。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年，第213页。

③ 马克思《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2018年，第278页。

④ 马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第310-311页。

生报告》呈现了大量“工业病理学”的数据，但只有马克思利用历史唯物主义的手术刀，才能从现象深入到根源，揭示隐藏在“工业病理学”背后的价值错位。“资本是根本不关心工人的健康和寿命的，除非社会迫使它去关心。人们为体力和智力的衰退、夭折、过度劳动的折磨而愤愤不平，资本却回答说：既然这种痛苦会增加我们的快乐（利润），我们又何必为此苦恼呢？”<sup>①</sup>恩格斯针对这一现象曾警告说，资产阶级“以逼迫工人阶级遭到流行病的痛苦为乐事”，但是瘟疫和疾病面前人人平等，这种恶果“总会落到资本家自己头上来”。显然，恩格斯也深深地明白，资本主义政府和资本家面对公共卫生危机时所采取的行动，必然是暂时、消极、被动的，“只是迫于极端必要才提出社会改革法案，至于已经存在的法律只要有可能就根本不去执行”<sup>②</sup>。把资本增殖放在第一位，而没有把人的生命健康摆在优先位置，资本主义注定不会落实“人是目的”的价值原则，也注定会陷入应对公共卫生危机的失败循环。

第三，时过境迁，但资本至上的病理机制依旧。马克思恩格斯对英国伦敦瘟疫大流行的“工业病理学”批判已过100多年，但是新冠肺炎疫情危机让我们明白，资本主义社会的内在病理机制依旧。当新冠肺炎疫情在全球蔓延，以美国为代表的部分资本主义国家在防止疫情扩散方面所采取的迟缓措施令人惊愕，导致了以巨大优势面对这场公共卫生危机的美国，屡屡错失良机，最终将一场危机演变成一场悲剧。资本主义国家应对公共卫生危机的迟疑和低能，根源就在于其社会机制中的价值错位和颠倒，即将资本利益优先于人的生命健康。疫情初期，美国政府新冠病毒应对工作组曾在备忘录中明确建议采取严格的管控措施，却被决策层以波及资本市场的担忧拒绝。资本至上的价值错位“导致政府既未对民众进行有效示警，也没有为疫情大流行所带来的潜在医疗资源消耗做准备，把美国民众推向感染和死亡的边缘”<sup>③</sup>。

## 二、内在矛盾：资本主义生产方式的结构缺陷

资本主义公共卫生危机往往与经济危机具有内在关联。在马克思写作《资本论》的19世纪中后期，资本主义经济危机的发生，往往伴随着公共卫生危机的蔓延。这种共生性揭示了资本主义公共卫生危机深深内嵌于其生产方式中，是资本主义的内在产物。马克思的“工业病理学”揭露了资本主义生产导致公共卫生危机的秘密就藏在资本内部不变资本与可变资本的矛盾运动之中：为实现资本增殖最大化，资本主义生产不可避免地要节约生产资料、劳动条件等不变资本，也不可避免地要生产和储备一支相对过剩的产业后备军，以控制可变资本。当遭遇公共卫生事件冲击时，资本主义生产就通过上述内在矛盾机制放任和助长公共卫生危机蔓延。

第一，节约不变资本与改善劳动条件之间的矛盾，人为制造和激化了危机。马克思指出，出于对剩余价值最大化的追求，资本主义生产对生产资料等不变资本极尽节约，“对人身材料却非常浪费”<sup>④</sup>，宁愿浪费作为“可变资本”的工人生命健康，也不愿意多花钱改善他们的劳动环境。《公共卫生报告》等“工业病理学”资料显示，“一个地方靠室内共同劳动为生的人越多，在其他条件相同的情况下，那个地区由肺病引起的死亡率就越高”<sup>⑤</sup>，“各种女缝纫工——女时装工、女服装工、

① 马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第311-312页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社，2012年，第213、238页。

③ 中国人权研究会《新冠肺炎疫情凸显“美式人权”危机》，《人民日报》2020年6月12日。

④ 马克思《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2018年，第101页。

⑤ 马克思《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2018年，第107页。

普通女裁缝，都有三种灾难，这就是劳动过度，空气不足，营养不够或消化不良”，“纯粹由于空气不良而造成的肺病，就是靠这些牺牲者而存在的”<sup>①</sup>。马克思依据它们进一步分析，肺结核等瘟疫在工人群体中间流行，其背后的原因是工厂主对建筑物和通风设备等不变资本的节约。“大量的工人在同一个工场里集中，一方面是资本家利润增长的源泉，另一方面，如果没有劳动时间的缩短和特别的预防措施作为补偿，也是造成生命和健康浪费的原因。”<sup>②</sup>由此可见，资本家毫不怜悯为他们创造剩余价值的工人，资本主义政府不愿意花费更多成本来改善公共卫生条件，这是由资本主义生产内在矛盾所决定的。资本主义生产必然将工人劳动和生存条件的压缩，即工人生命健康的浪费，当作不变资本的极尽节约、实现资本增殖最大化的重要途径。

第二，控制可变资本刻意制造的“产业后备军”，成为危机蔓延的催化剂。马克思认为，为控制可变资本支出，资本主义积累会不可避免再生产出大规模的相对过剩人口或产业后备军，成为瘟疫流行的助推器。首先，资本主义生产要保持一支相对过剩却又随时可供支配的产业后备军，处于就业不稳定的状态，“这支后备军在一年的一部分时间里由于被迫从事非人的劳动而遭到摧残，在另一部分时间里则由于没有工作而穷困堕落”。产业后备军恶劣的居住环境往往成为传染病的发源地。其次，资本主义生产促进人口流动，当这些流动工人，即马克思所言的“资本轻步兵”在不同的工厂、社区、城市流动以求生存时，无形中就成为“一支流动的传染病纵队，它把天花、伤寒、霍乱、猩红热等疾病带到它扎营的附近地区……这种临时性的村落没有任何卫生设备”<sup>③</sup>。最后，那些被资本主义生产淘汰的完全的失业者，包括家庭劳动者、具有劳动能力的赤贫者、孤儿、贫民子女以及丧失劳动能力的人，则成为瘟疫暴发中的牺牲品。工业化以来西方资本主义社会的历史一再证明，工人特别是失业工人是瘟疫大流行首当其冲的易感人群，他们在穷困潦倒中不自觉地成为瘟疫传播的媒介，通过风险传播的“飞去来器”效应，最终引发整个社会的公共卫生危机。

第三，资本运行内在矛盾依旧，人口消耗竟成资本增殖的手段。由于资本运行的内在矛盾仍未消除，在西方资本主义国家的新冠肺炎疫情危机中，最大的受害者仍是马克思在“工业病理学”中提到的“相对过剩的产业后备军”。根据美国公共卫生部门和媒体报道的数据，老年人、失业者等群体成为政府抗疫不力的“牺牲品”。《纽约时报》2020年5月11日报道显示，美国老年人长期照护机构已有至少2.81万名入住者和工作人员死于新冠病毒感染，约占美国新冠死亡病例的1/3。此外，非裔、拉美裔等少数族裔死亡率，也普遍高于总人口的死亡率<sup>④</sup>。这些数据和事实残酷印证了马克思的断言：推动劳动人口的迅速消耗、快速迭代和流动，也是资本主义实现剩余价值最大化的重要手段。瘟疫大流行竟成为资本主义生产方式清理过剩人口的“自然”方式。

### 三、功能失灵：医疗卫生系统的严重内耗

资本主义体系下的医学专家和行业协会只会利用“工业病理学”揭示致病机理，马克思利用历史唯物主义改造后的“工业病理学”却能通过对生产关系的洞察揭示资本主义生产方式下医生及医疗卫生系统自身的局限性。马克思指出，资本主义体系中的医生，其存在价值是工具性的，目的不是人的生命和健康，而是剩余价值生产者的再生产。当公共卫生危机来袭，医疗卫生系统难以发挥

① 马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第295页脚注。

② 马克思《资本论》第3卷，北京：人民出版社，2018年，第106页。

③ 马克思《资本论》第1卷，北京：人民出版社，2018年，第550、765页。

④ 参见中国人权研究会《新冠肺炎疫情凸显“美式人权”危机》，《人民日报》2020年6月12日。



专业优势以科学精神抗疫，反而会成为不同利益集团之间政治博弈的筹码，最终导致功能失灵的困局。此次美国等西方国家的公共卫生危机应对失败，就印证了马克思的“工业病理学”的这个结论。2019年全球卫生安全指数系统中，美国以83.5分高居世界第一。早在2018年9月，美国就制定出台了《国家生物防御战略》，为公共卫生危机的应对作准备<sup>①</sup>。然而，由于资本主义医疗卫生系统的内在局限性，这些优势和战略在新冠肺炎大流行面前并没有发挥相应的作用。

第一，资本主义体系中的医生是从属于资产阶级的附属群体。在《资本论》中，马克思冷静地指出，在资本主义体系之中，医生既不是资产阶级，也不是被剥削的工人阶级，而是从属于资产阶级的附属群体。医生不直接创造剩余价值，他们被资本家所雇佣，职责使命是帮助资本家实现剩余价值的获取，是资本主义体系运行的组成部分。因此，在资本主义体系下医生及医疗卫生系统始终面临私有化、商业化的梦魇。医院和医生沦为商业体系的一个环节，市场导向成为医生开展行动的标准，社会福祉则被抛在一边。1852年，马克思在致恩格斯的信中写道：尽管“我的妻子病了，小燕妮病了，琳蘅像是患了伤寒”，但是“医生，我过去不能请，现在也不能请，因为我没有买药的钱”<sup>②</sup>。在马克思经济窘困时，无论多么需要基本的医疗服务，都只能忍受痛苦、自生自灭，受资本支配的医生成为无动于衷的摆设，因为他们只有拿钱才会看病。在瘟疫大流行中，将基本医疗服务过度资本化的代价就是危机的扩大化和灾难化。

第二，资本主义医疗卫生活动的本质是“劳动能力的修理”。马克思认为，在资本主义体系里，医生的存在价值是“只要他能保护健康，保持一切价值的源泉即劳动能力本身”<sup>③</sup>。医生的本质是工具性的，通过保持价值源泉——劳动力的健康，使其能够源源不断产出商品和剩余价值，最终实现资本增殖的最大化。医生的劳动即医疗卫生活动的本质是“劳动能力的修理”，与工人为提升自我、改善生活而进行的诸如打扫家务、锻炼身体等劳动具有相同性质，都是生产、训练和维持劳动能力的劳动，并不直接创造剩余价值。因此，从其本质上而言，资本主义医疗卫生活动并不服务于人，而是从属和服从于资本增殖和剩余价值生产。这就导致政府公共卫生治理始终要屈从于资本家的支配意志和内在博弈，存在着严重内耗和治理失灵的风险。当医疗卫生活动与资本增殖相一致，就会受到重视、得到扶助；而当其与资本增殖相左时，就会受到百般阻挠。马克思创作《资本论》的19世纪中后期，英国议会中的利益集团曾多次试图更改疫情防控举措、削减公共卫生预算，特别是代表供水公司、污染行业的保守党人多次提议废除卫生总署及卫生官，以维护自己所在行业的资本利益，令西蒙医生的公共卫生改革受挫，影响到瘟疫防控成效，导致了瘟疫蔓延。

第三，资本主义医疗支出是必须压缩和控制的“非生产费用”。由于医疗卫生活动的本质是“劳动能力的修理”，因此“在任何情况下，医生的服务都属于生产上的非生产费用。可以把它算入劳动能力的修理费”<sup>④</sup>。马克思认为，资本主义医疗卫生支出并不是以人的生命健康为导向，而是以资本增殖为导向。“必须尽可能地把这种非生产费用缩减到最必要的最低限度，尽可能地使它便宜。”这就意味着，当医疗支出与资本增殖发生矛盾时，医疗支出就成为必须缩减的对象。假如由于某些原因，例如公共卫生危机发生导致资产阶级收入减少、资本利润下降，“资本家和工人还想以物质产品的形式消费原先那样大的价值量，他们就要少购买医生、教师等等的服务”<sup>⑤</sup>。沿着这一

① 参见王萍《美国新冠肺炎疫情危机应对检视》，《和平与发展》2020年第3期。

② 《马克思恩格斯全集》第49卷，北京：人民出版社，2016年，第226页。

③ 《马克思恩格斯全集》第33卷，北京：人民出版社，2004年，第153页。

④ 《马克思恩格斯全集》第33卷，北京：人民出版社，2004年，第153页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第33卷，北京：人民出版社，2004年，第162、153页。

● 中文核心期刊

● 中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊

● 中国人文社会科学核心期刊

● 中国学术期刊综合评价数据库来源期刊



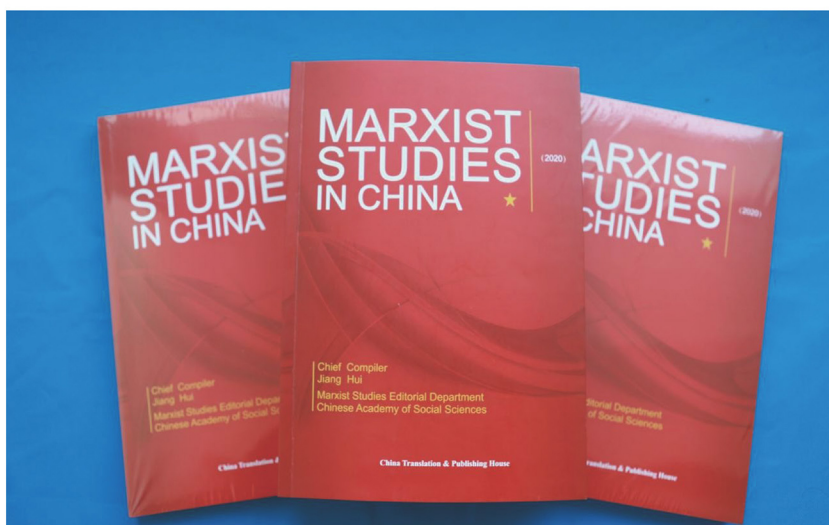
本刊微信公众号

## 著作选介

MARXIST STUDIES IN CHINA (《马克思主义研究在中国》)

主编：姜辉

出版社：中国对外翻译出版社



《马克思主义研究》(月刊)是中国社会科学院主管、马克思主义研究院主办的以整体研究马克思主义理论体系为宗旨的大型理论学术刊物。为了帮助国外学者和朋友更好地了解中国马克思主义理论学术状况,自2009年起,每年从《马克思主义研究》发表的论文中精选十多篇有代表性的论文翻译成英文,面向国外出版。

2021年,我们从2020年《马克思主义研究》发表的180多篇论文中精选11篇翻译成英文。这些文章坚持以马克思主义为指导,运用马克思主义立场、观点和方法分析重大理论和现实问题,坚持政治性与学术性相统一,强调思想性、批判性和创新性,展现了当代马克思主义研究的最新成果和理论前沿。

《马克思主义研究在中国》连续出版多年,从未间断,已成为具有影响力的品牌,对于加强学术外宣,扩大中国马克思主义研究在国外的影响,增强国内外马克思主义研究的学术交流与学术合作具有重要意义。

**马克思主义研究**  
Makesi Zhuyi Yanjiu

主 编：姜 辉

地 址：北京建国门内大街5号  
邮 编：100732  
电 话：010-85195699

订 购 处：全国各地邮局  
国内总发行：社会科学文献出版社  
国外总发行：中国国际图书贸易集团  
有限公司(北京399信箱)

ISSN 1006-5199



9 771006 519223

ISSN 1006-5199  
CN 11-3591/A

邮发代号：82-686 国外代号：1358BM 定价：60.00元