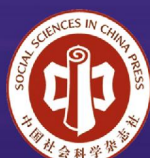


中国社会科学

SOCIAL SCIENCES IN CHINA

2022/01



SSCP

中国社会科学杂志社

中国社会科学

二〇二二年

第一期

总第三一三期

中国社会科学杂志社



《中国社会科学》编辑委员会

顾 问： 陈奎元

名誉主任： 王伟光

主 任： 谢伏瞻

副 主 任： 方 军

委 员： （按姓氏笔画为序）

王 巍	王兆胜	方 军	邢广程
吕薇洲	刘跃进	李 扬	李红岩
李培林	张宇燕	陈 甦	陈星灿
卓新平	周 弘	高培勇	朝戈金
谢伏瞻	蔡 昉		

总 编 辑： 方 军

副总编辑： 李红岩 吕薇洲 王兆胜

1980 年 1 月 10 日创刊

2022

中国社会科学

1

(月 刊)

总第 313 期 1 月 25 日出版

发展无愧于新时代的中国理论 本刊评论员 (4)

• 21 世纪马克思主义的原创性贡献 •

当代中国历史方位和发展阶段的科学判断及其演进逻辑

..... 姜 辉 林建华 (13)

• 中国式现代化与中国知识体系 •

中国经济为什么能够增长 路 风 (36)

美国 1918 大流感溯源的污名化与科学探索

..... 陶飞亚 邹贻韬 杨恩路 (63)

• 新一轮科技革命与哲学社会科学 •

信息及其基本特性的当代开显 王天恩 (90)

• 新发展格局与高质量发展 •

人口负增长与长期停滞

——基于日本的理论探讨及对中国的启示 殷剑峰 (114)

• 文明起源、文明互鉴与文化发展 •

夷夏互化融合说 王震中 (132)

论所谓昭穆制 朱凤瀚 (158)

• 学术基本理论、基本问题、基本概念再反思 •

德国启蒙哲学中的“理性” 张任之 (186)

本期论文英文摘要 (ABSTRACTS) (204)

《中国社会科学》2021 年度好文章评选活动公告 封三

发展无愧于新时代的中国理论

本刊评论员

中国特色社会主义新时代深入发展，中华民族伟大复兴进入不可逆转的历史进程。伴随着中国人民从站起来、富起来到强起来的坚实脚步，中国理论、中国学术、中国特色哲学社会科学是否也实现了从站起来、富起来（繁荣）到强起来的历史性飞跃？换言之，中国理论、中国学术、中国特色哲学社会科学在民族复兴进程中，理应而事实上承担何种角色、发挥何种作用、作出何种贡献？

毋庸讳言，对于这一时代之问、实践之问、人民之问，理论学术界恐怕不那么自信。而学术自信的不坚挺、不丰厚、不扎实，从根本上说，又源于对无比丰富、鲜活、具体而深刻的当代中国实践的隔膜或研究解读的不深入、不系统、不扎实。一个不争的令人尴尬的事实是，中国人民的社会变革实践已大大地向前发展，进入一个创造历史的新时代，而中国理论学术的实际状况和水平与新时代发展、中国实践相比，还很不适应、很不匹配。这在很大程度上既制约了中国理论学术、中国特色哲学社会科学对实践的引领力，也制约了中国理论学术、中国特色哲学社会科学的国际影响力。

“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”^① 马克思的这一著名论断，为我们观察中国理论学术的发展状况，提供了重要的方法论原则。

流行多年的一种看法，认为学术就要远离现实生活，离现实愈远，学术价值愈高，“为学术而学术”才是学术的正道、学者的本分，正所谓“思想淡出，学术繁荣”。问题在于，无思想的学术何谓？无理论的学术有何意义？学术繁荣、学术进步的源泉和评判标准是什么？从根本上说，衡量哲学社会科学研究学术价值和水平，在于研究成果对于哲学社会科学自身的发展、繁荣和进步所具有的意义，而哲学社会科学进步与否、学术繁荣与否，则以是否满足以及在多大程度上满足不断发展的社会实践的需要为标准，并最终要由实践来检验其正确与否、价值大小。因此，哲学社会科学研究成果的学术价值和实践意义应该是内在统一的。此外，还要看其是

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，北京：人民出版社，2009年，第501页。

否具有启迪人心、激动人心、征服人心、塑造人心的力量，这种力量来源于思想的原创性和深刻性、逻辑的贯通性和自洽性，来源于对实践之问的解剖力、把握力和解决力，对时代变革、文明进步和学术发展的引领力和塑造力。理论只有彻底，才能说服人；所谓彻底，就是抓住事物的根本，直抵实践的深处。那种远离社会实践、对实践缺乏深刻理解和把握的所谓“学术研究”，既不可能提出这样的任务，更不可能完成这样的任务，即便再热闹，喧嚣无比，不过是“茶杯里的繁华”“茶杯里的风暴”，终究是小格局、小情调、小圈子里的狂欢，于实践、时代、人民无所助益。

应该看到，假“学术研究”“学术价值”“学术深刻”之名，某种观念论的研究范式在我国理论学术界仍颇为盛行：从文献到文献，从思想到思想，从概念到概念，“从观念中来到观念中去”，用理论论证检验理论，用观念的历史叙述代替现实的历史叙述；尽管身处中国实践的大背景并心安理得地享受中国人民实践创造的物质成果，却不是从活生生的中国实践出发来说明观念的东西，而是用某种既成的、超历史的甚至神化的观念来解释、评判当下的中国实践；一旦某种理论观念与中国实践不相符合，不是反思理论观念本身，而是指责中国实践“错了”，用概念、观念的花哨、玄虚来掩饰思想的苍白。此种研究范式的流行，是造成目前我国理论学术窘况的重要原因。如所周知，“实践是检验真理的唯一标准”大讨论，推动了全国范围的思想解放，拉开了改革开放的思想序幕。40多年后的今天，我国理论界是否仍然能够从中得到极其重要的思想启迪呢？

思想不等于独白，学术不等于自嗨。学术疏离时代，时代必然疏离学术；学术冷漠人民，人民必然冷漠学术；理论脱离实践，实践必然抛弃理论。新时代比以往任何时候都更加需要立足中国实践的中国理论、中国学术的大繁荣、大发展。

习近平同志指出：“当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版，不可能找到现成的教科书。我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论”，“这是构建中国特色哲学社会科学的着力点、着重点。一切刻舟求剑、照猫画虎、生搬硬套、依样画葫芦的做法都是无济于事的。”^①

中国实践是极其独特的，对于构建中国特色哲学社会科学、繁荣中国学术、发

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（2016年5月17日）》，《人民日报》2016年5月19日，第2版。

展中国理论具有本源性的意义。譬如，中国式现代化，就走着一条与西方现代化迥异、马克思主义经典作家未曾设想、其他社会主义国家未曾实践、中国历史上也未曾尝试的道路，是史无前例的。对此，从理论学术上如何概括、提炼和表达？已有学者指出，“中国式现代化之所以需要自身的理论构建，是因为迄今为止各种关于现代化的理论，都很难准确概括、理解和解释中国式现代化的实际过程。我们需要一种超越西方现代化理论的视野，基于中国式现代化的发展经验，构建中国式现代化的话语体系、理论框架和解释逻辑。”^①

“西方中心主义”的现代化理论体系之所以必须被超越，与所谓“民族主义情绪”无关，从根本上说，缘于中国式现代化道路本身并不是按照西方现代化理论体系所规定的路径走出来的。尽管费正清的“冲击—反应”说以及所谓“依附”理论、“晚外发”理论等都曾风靡一时，但面对中国式现代化道路的独特实践和独特经验，这些理论观点的解释却是牵强附会甚至南辕北辙的，硬要用它们来“强制阐释”，则不可避免地陷入“削足适履”“杀头便冠”的荒谬境地，更遑论用以指导中国式现代化道路的具体实践了。

中国式现代化道路是否可以归结为西方国家（已经实现现代化的国家）的外部冲击和影响呢？1840 年鸦片战争以后，中国逐步成为半殖民地半封建社会，为救亡图存，众多仁人志士向西方学习，提出过各种主张、方案，但都行不通，都归于失败。在历史向世界历史的深刻转变中，中国确实是被西方列强打开了国门，屈辱地被裹挟进了世界历史。但是，被动卷入是否能够真正走出一条现代化道路呢？不能！现代化往往意味着一个国家的工业化。从洋务运动开始，直到 20 世纪初期，不断有人尝试“师夷长技以制夷”“工业救国”“实业救国”，但都没有成功。毛泽东指出：“没有独立、自由、民主和统一，不可能建设真正大规模的工业。”“一个不是贫弱的而是富强的中国，是和一个不是殖民地半殖民地的而是独立的，不是半封建的而是自由的、民主的，不是分裂的而是统一的中国，相联结的。在一个半殖民地的、半封建的、分裂的中国里，要想发展工业，建设国防，福利人民，求得国家的富强，多少年来多少人做过这种梦，但是一概幻灭了。……这种幼稚的梦的幻灭，正是中国富强的起点。”^②

历史不能假设，但历史经验必须得到尊重。总结 1840 年以来中国人民的不屈奋斗史，总结百年来中国共产党领导人民的不懈奋斗史，人们可以得到多方面的启迪。试想，如果没有马克思主义的广泛传播，没有马克思主义武装起来的中国共产党的

^① 李培林：《中国式现代化和新发展社会学》，《中国社会科学》2021 年第 12 期。

^② 《毛泽东选集》第 3 卷，北京：人民出版社，1991 年，第 1080 页。

坚强领导，没有中国人民的伟大觉醒，而是亦步亦趋地跟随着西方世界，纳入西方现代化体系，中国的面貌会怎样？中国人民还能够站起来、富起来进而强起来吗？绝无可能！

1850年，马克思恩格斯已经预见到美国将发展成为资本主义世界最大的经济强国，并认为欧洲惟有进行社会革命，才能避免成为美国的附庸。马克思主义创始人的这一预见所蕴含的方法论反而在中国大地上得到了科学的验证，中国人民正是在中国共产党领导下，进行了广泛而深刻的社会革命，彻底摆脱了任人宰割、被奴役、被压迫的依附地位，独立自主地开辟了中国式现代化道路，创造了人类文明新形态。曾经流传甚广的所谓“救亡压倒启蒙”说，实质上是一种精英主义和观念论史观。近代以来中国人民求得独立、解放（即所谓“救亡”）和富强的奋斗历程，本身就是伟大的自我觉醒、思想解放、观念变革（即所谓“启蒙”），是从物质到精神全面由被动变为主动的深刻变革过程。回想一百多年前的中国，从思想理论界到舆论界，中国人民的精神状况是何等悲观、迷惘和“自我矮化”，而今天，中国人民的精神已高度自信。

观察、研究、解读中国式现代化，就不能不格外关注小康社会。小康社会，完全是中国式的伟大创造，西方世界根本就不存在，西方也从未产生过小康社会理论，更谈不上“小康社会指标体系”，因而，将西方现代化理论根据西方现代化实践概括出的所谓现代化指标体系，简单套用到中国，评价中国的小康社会和现代化发展水平，这本身就是驴唇不对马嘴的荒腔走板。试问，在西方世界，有哪一个国家和执政党，能够动员全社会力量，组织实施如此大规模的精准扶贫、精准脱贫攻坚行动，完成人类有史以来最大规模的减贫目标？有哪一个国家和执政党，能够做到“全面小康路上一个也不能少”？“两不愁三保障”在西方的现代化理论和指标体系中存在吗？

中国式现代化的独特性在于，它是人口规模庞大的现代化，比迄今为止所有实现现代化国家的人口总和还要大；它是社会主义的现代化，而目前已经实现现代化的国家和地区都是资本主义式的；它是以人民为中心的现代化，人民既是现代化实践的主体，又是现代化成果的共享者，它奉守“共同富裕”，拒斥“两极分化”；它坚持人与自然和谐共生、经济社会发展与人本身发展相统一，而西方现代化走先污染后治理的路数，先制造人与自然的对立冲突再来大谈环境治理，大量制造“片面的”“偶然的”“物化的”“异化的”个人；它走和平发展道路，以平等互利合作共赢为国际关系价值准则，以构建人类命运共同体为目标，而西方现代化则以掠夺他国、零和博弈和强权政治为前提和目标。

中国式现代化道路，打破了在现代化理论和实践上“西方中心主义”模式一统

天下的神话，颠覆了西方现代化模式和资本主义文明充斥着“资本”逻辑、“两极分化”逻辑、“物质主义”逻辑、“异化”逻辑和“弱肉强食”的丛林法则，展现出反映人类历史发展趋势和代表人类文明新价值取向的“人民”逻辑、“共同富裕”逻辑、“人的全面而自由的发展”逻辑和各国人民一律平等共同进步的正义法则。中国式现代化道路的成功开辟，中国共产党领导人民创造的人类文明新形态，向世界人民传递了这样的价值理念：这个世界不再是也不应该是弱肉强食、丛林法则横行的不公平不正义的世界。

中国式现代化的深入推进，不仅将彻底改写现代化的世界版图，而且会从根本上改写现代化的理论谱系，对“西方中心主义”现代化理论、模式、概念、范畴、标准（包括指标体系等），构成颠覆性的挑战和创新。更深远的意义还在于，尽管马克思主义经典作家有过关于现代化的一些阐述，但唯物史观视域内的现代化理论终究尚未获得成熟的系统化的形态。立足中国实践，从历史观的高度，揭示中国式现代化的活泼创造与其对 21 世纪唯物史观的丰富发展这一新时代二重奏的独特意蕴，从思想形态、理论范式、路径选择、指标体系等多维度、多层次、学理化地研究阐发中国式现代化的实践逻辑、理论逻辑和历史逻辑，构建中国式现代化理论体系和知识体系，创造 21 世纪唯物史观的最新形态和“中国版本”，将是我国理论学术界对唯物史观、对人类文明进步的重大贡献。显然，这是靠照搬西方现代化理论、模式、概念、范畴、标准（包括指标体系等）根本不能胜任的。当然，反对照抄照搬绝不意味着拒绝学习借鉴西方文明包括其现代化理论学说的一切有益成果。

中国实践是极其深刻的。理论学术要深入研究、解读进而引领如此丰富深刻的社会实践，就要把握好两个关键环节或难点：其一，**提炼**。即将实践问题、现实问题用理论研究、学术思考特有的方式表达出来，学理化地呈现出来，而不是简单照镜子似的移植过来。这里有一个对从实践中调查而来的第一手感性材料把握、甄别、提炼，去粗取精、去伪存真的思维加工过程。关键在于提炼出对实践发展有意义或重大意义的真问题，并且不因为思维的加工而忽视或隔断与实践的有机联系，变成纯粹观念的呓语。马克思当年曾专门分析过 18 世纪以来近代哲学家、思想家们对所谓“普遍性”的追求背后所蕴含的时代内容，指出这种“普遍性符合于：（1）与等级相对的阶级；（2）竞争、世界交往等等；（3）统治阶级的人数众多；（4）共同利益的幻想，起初这种幻想是真实的；（5）意识形态家的欺骗与分工。”^①其二，**抓住根本**。理论研究必须彻底，抓住事物的根本，深入研究，深入思考，在“人所共知”之处，说出一番不那么“人

^① 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，第 552 页。

国家社会科学基金资助期刊

中国社会科学

SOCIAL SCIENCES IN CHINA

2022 年 第 1 期 (月刊)

主管：中国社会科学院

主办：中国社会科学院

(北京建国门内大街 5 号)

编辑：《中国社会科学》编辑部

出版：中国社会科学杂志社

(北京市朝阳区光华路 15 号院 1 号楼 11-12 层, 邮编 100026)

编辑部：010-85886569

网上投稿：<http://www.cssn.cn/>

订阅电话：010-85885198

电子邮箱：skbfxb@126.com

数字订阅平台：<http://szyd.cssn.cn/>

网上订阅：中国社会科学网 <http://www.cssn.cn/>

中国社会科学杂志社官网 <http://www.sscp.cssn.cn/>

印刷：北京科信印刷有限公司

订阅处：全国各地邮局

国外发行：中国国际图书贸易总公司

(北京 399 信箱 邮编 100044)

如发现印装质量问题，请与印刷厂联系调换。电话：010-62903036

ISSN 1002-4921



扫码订阅

刊号：ISSN1002-4921
CN11-1211/C

国内代号：2-531 国外代号：BM171 定价：100.00 元