

国家社会科学基金资助期刊

近代史研究

MODERN CHINESE HISTORY STUDIES

2022 · 1

中国社会科学院近代史研究所主办

近代史研究

Modern Chinese History Studies



编辑委员会（以姓氏笔画为序）

马 敏 王 笛 叶文心 杨奎松 汪朝光

茅海建 罗志田 桑 兵 黄兴涛 黄克武

葛夫平 Marianne Bastid-Bruguière（巴斯蒂）

久保亨 Mechthild Leutner（罗梅君）

Hans van de Ven（方德万）

主 编 葛夫平

编辑部主任 胡永恒

专题研究

能动与受动: 道咸新学表现的转折与“冲击/反应”模式 罗志田(4)

学之进化与道之恒常 《近世之学术》与梁启超沟通中西学术的根本理念
..... 於梅舫(19)

论梁启超近代国家思想提出的内在逻辑
——以《清议报》为中心 贾小叶(35)

官办商报: 清末督抚控制舆论策略研究 石希峤(51)

锡良与宣统二年疆臣会、阁期限讨论 潘 崇(67)

近代中国“茅台酒”品牌的演进 郭子健(82)

民初央地关系走向与广东盐务双轨制的运作 李晓龙(95)

2022 / 1

1979 年创刊 总第 247 期 1 月出版

20 世纪 30 年代全国制造工厂的区域布局

——兼论后发大国工业化的空间及规模质量提升进程 …… 徐 毅 庄紫理(114)

近代上海公共租界的噪音治理 …………… 陆 焯(129)

学术评论

界域建构中的困境及其反思

——立足于近代华北区域史研究的考察 …………… 王先明(143)

读史札记

丁文江留学考(1902—1911) …………… 张 雷(154)

英文目录与提要 …………… (160)

书讯 《章太炎译《斯宾塞尔文集》研究、重译及校注》(81) ◇ 《子母传沙:明清时期杭州

湾南岸的盐场社会与地权格局》(113) ◇ 《钦定、协定与民定:清季制宪研究》(153)

Modern Chinese History Studies

No. 1 , 2022

Self-agency and Responses: The Turnaround Represented by the “New Learning” During the Daoguang and Xianfeng Periods and the “Impact-Response” Model Luo Zhitian(4)

Representing an important turnaround in the intellectual history of the Qing Era , the “New Learning” During the Daoguang and Xianfeng Periods (the Dao-Xian New Learning) advocated an attitude that stressed creativity in intellectual studies. Reflecting a natural tendency towards broadening the scope of knowledge notwithstanding , such an attitude exhibited an evident “rebellion” mentality , which to some extent deviated from the mainstream mentalities among intellectuals during late Ming and early Qing. The scope , categories and orientations of Confucian classics studies became increasingly extroversive while “other categories of knowledge” , once subordinate to Confucian classics studies , moved from the periphery to the spotlight. the Dao-Xian New Learning demonstrated the diversity and inclusiveness of traditional Chinese scholarship , which responded differently to western religions and western knowledge and maintained its self-agency during a turbulent time. Confronted by the dramatic changes wrought by the shocks from the West , the Dao-Xian New Learning were largely neglected in the academic history. Later, “new learning” even became synonymous with western knowledge. To take stock of this turnaround in the Chinese academic history and examine this self-generated transformation within the Chinese academia and its interactions with those western knowledge that later swept across China is conducive for us to gauge the actual impacts of western knowledge on China and rethink the “Impact-Response” Model which tends to treat China and the west as a monolith respectively.

Evolving Scholarship and Perpetual Way: *Scholarship in Modern China* and the Fundamental Conception Behind Liang Qichao’s Efforts to Bridge the Chinese and Western Scholarship Yu Meifang(19)

The Inherent Logic of Liang Qichao’s Thoughts on Modern State: An Analysis Centered on *The China Discussion* Jia Xiaoye(35)

Liao Qichao published a large amount of articles and commentaries in *The China Discussion* (Qingyibao) , which brought the inherent logic of his thoughts on modern state to the fore. After the 1898 coup ,Liang was forced to take refuge in Japan. He went to great lengths to ask for intervention from Japan and the UK , but to no avail. Under such circumstances ,Liang started to study the China policies of both Japan and the UK , concluding that “maintaining the integrity of China is only another way of dismembering it”. Based on his understanding of western modern state theories , Liang proposed a new path , i. e. to achieve national independence by relying on the Chinese people. *The China Discussion* then became a platform for Liang to articulate his thoughts on modern state. Regarded as the “mouthpiece” of the Kang Youwei Clique ,*The China Discussion* simultaneously advocated two contradictory paths for China to achieve its national independence: one advocated maintaining the emperorship and the other embraced mobilizing the Chinese people. Such a tension was not only related to the nature of *The China Discussion* as the “official” newspaper for a political faction , but also attested to the transitional feature of this newspaper.

State-Sponsored Business Newspapers: A Study on the Tactics of Regional Governors for Controlling the Public Opinion in Late Qing Shi Xiqiao(51)

Xiliang and the Discussion among Regional Governors on the Deadline of Establishing the Parliament and the Cabinet in 1910 Pan Chong(67)

Evolution of the “Maotai” Liquor Brand in Modern China Guo Zijian(82)

The evolution of the “Maotai” liquor brand was closely related to market changes and evolving state-business network

at different junctures in modern China. In the early Republican China , Maotai liquor was especially popular within the top military and political circles of Guizhou Province and became a famous specialty of Guizhou after it won a list of specialty exposition prizes. After the outbreak of the War against Japanese Aggression , the influx of government employees and school staff into the inland and the trade embargo imposed by the Japanese changed the structure of premium liquor consumption. Maotai liquor became a famous and independent brand after it widely penetrated large areas under Kuomintang rule during the Resistance War. After the Resistance War , businessmen established a marketing network of Maotai liquor in major Chinese cities and the market share of Maotai liquor grew tremendously , making Maotai a reputed household brand in China.

The Changing Central-Local Relationship in the Early Republic of China and the “Dual Track” Mechanism in the Administration of the Salt Industry in Guangdong …… Li Xiaolong(95)

Regional Distribution of Manufacturing Factories in China in the 1930s: An Analysis on the Spatial Distribution and Scale and Quality Improvement Process Regarding the Industrialization of Late-Developing Big Powers …………… Xu Yi and Zhuang Zicheng(114)

Based on our revision and update of the data provided in Liu Dajun’ s *Chinese Industries Survey Report* , this article proposes that there were 4372 manufacturing factories in China in 1933 , scattering in 391 counties and cities in 27 Chinese provinces. In eastern coastal areas , manufacturing factories were largely concentrated in “a manufacturing belt” while in the central and western parts of China , which hosted the manufacturing factories transferred from eastern provinces , manufacturing factories scattered widely across different places. Such a distribution pattern was closely related to the differences between eastern provinces and central and western provinces in natural endowment , transportation facilities , and the depth and scope of engaging in domestic and international markets. Different from early industrialized European countries , China formed a distinctive regional distribution of manufacturing factories in the 1930s , which rested on international market and international trade on the one hand and the huge domestic market on the other. The domestic market , in particular , became a “sanctuary” for Chinese manufacturing factories to weather the global economic crisis in the 1930s. Nevertheless , in the absence of a unified and powerful political regime , Chinese industrialization were still plagued by sluggish development of domestic market , lack of integration among the eastern , central and western parts of China , intensified industry competition among different regions , and mismatch between agricultural and mineral resources on the one hand and capital and talents on the other.

Noise Management in the International Settlement of Modern Shanghai …………… Lu Ye(129)

Dilemmas in Constructing the Regions and Some Reflections: An Examination of Modern Regional History Studies on North China …………… Wang Xianming(143)

Regional history studies on North China have witnessed great strides in the four decades of Reform and Opening up. Thematic studies and region-confined studies became the dominant approaches in the field. The two approaches , however , also gave rise to a common problem , i. e. the dilemmas in the theoretical or disciplinary development of regional history studies. Specifically , various thematic studies and region-confined studies cast a shadow on the progress of regional history studies on North China. The pervasive “region-confined” tendency discouraged genuine academic pursuits in the field of regional history studies on the one hand and led to the “fragmentation” of modern history studies. Whether regional history studies on North China will usher in its renaissance largely depends on whether researchers can overcome the theoretical dilemmas faced by thematic studies and region-confined studies dominant in the regional history study circle.

An Examination of the Study Abroad Experience of Ding Wenjiang …………… Zhang Lei(154)

丁文江留学考(1902—1911)^{*}

张 雷

内容提要 庄文亚的《无逸窝日记》等史料中有关丁文江1902—1911年留学生的记录,证实了丁文江于1902年3月到东京法学院留学,后在千叶医学专门学校学医。然而,日本文明的拿来主义,以及编辑刊物的困境和日俄战争的爆发,使丁文江决定前往德国学习陆军,但终未成功。1904年3月,丁文江离开日本前往英国留学,其间,曾机缘巧合拜会了康有为和孙中山,并由剑桥大学希普利爵士引向科学之路,同时,由于自身的嗅觉问题而放弃军事和医学报国之念。留学期间,丁文江转向自然科学,并深受进化论影响,拥护渐进改良,反对激进革命。留学时期形成的人际网络也成就了丁文江的事业和家庭。

关键词 丁文江 留学史 《无逸窝日记》

作者 张雷,香港岭南大学历史系助理教授

民国时期著名的地质学家、社会活动家丁文江(1887—1936),字在君,江苏泰兴人,一生跨界学术、实业与政治。其留学日本(1902—1904)和英国(1904—1911)的经历,对其一生有重大影响,使其成为“一个欧化最深的中国人,一个科学化最深的中国人”。^①1936年丁文江逝世后,学界曾系统整理、论述其生平功业^②,但囿于资料,其留学经历一直舛错不清。^③本文利用丁文江的好友庄文亚的《无逸窝日记》和《无逸窝家书》^④,辅以几种新见史料,包括英国作家谢福芸(Dorothea Soothill Hosie)

* 本文幸蒙香港岭南大学 Lam Woo Research Fund 和 Faculty Research Grant 的支持。同时感谢潘晟、Benjamin Choo、焦玥、刘芃、张丹、崔恩泉以及两位匿名审稿人的帮助。

① 胡适《丁文江这个人》,《独立评论》第188期,1936年2月16日,第9页。

② 翁文灏等《丁文江先生》,上海华夏图书出版公司1948年版;刘厚生《丁文江传记》(1950),曹伯言整理《胡适日记全编》第8册,安徽教育出版社2001年版;夏绿蒂·弗思著,丁子霖等译《丁文江——科学与中国新文化》,湖南科学技术出版社1987年版;胡适《丁文江的传记》,台北,远流出版公司1986年版;王仰之《丁文江年谱》,江苏教育出版社1989年版;宋广波:《丁文江年谱》,黑龙江教育出版社2009年版。

③ 汤中《对于丁在君先生的回忆》,《独立评论》第211期,1936年7月26日,第15—18页;李毅士《留学时代的丁在君》,《独立评论》第208期,1936年7月5日,第12—18页;丁文江《苏俄旅行记》(四),《独立评论》第107期,1934年7月1日,第6—11页;胡适《丁文江留英纪实》,《自由中国》1956年第9期,第7—8页;李学通《丁文江留英学费考》,《历史研究》2009年第6期,第181—186页;宋广波《丁文江年谱》,第36—78页。

④ 庄文亚,江苏武进人,1903年赴日本留学,1904年与丁文江等同赴英国,其日记和家书均有相当篇幅谈及丁氏。庄文亚的日记和家书手稿主要藏于上海图书馆,名为《无逸窝日记》(1899—1907)和《无逸窝家书》(1900—1918),此外还有部分庄文亚的家书藏于中国国家博物馆。

的《中国淑女》(*Portrait of A Chinese Lady and Certain of Her Contemporaries*)^①,主要藏于英国剑桥大学档案馆和基督学院档案馆的丁文江的注册档案,以及澳大利亚新南威尔士州立图书馆收藏的丁文江与莫里循(George E. Morrison)通信^②等,梳理丁文江的留学生活与思想轨迹,弥补传记阙如。

一、留学日本及转向西洋

丁文江出身于江苏省泰兴县黄桥镇的士绅之家,自幼接受私塾教育,受到泰兴知县龙璋的赏识,后在龙璋表弟胡元俊的带领下东渡日本,以自费生入读东京法学院,学费每年300元。学界对于丁文江的留日时间有两种意见:1902年春或秋。然而,据史料记载,带领丁文江一同去日本的胡元俊于1902年3月抵达东京,因此,丁文江留学日本时间当始于1902年3月。^③

在日期间,丁文江结识了就读于东京法学院的江苏常熟人翁之麟^④和宏文学院的溧阳人史久光。^⑤1902年夏,丁文江与史久光一同回国探亲并准备参加南京乡试,但以往研究未提及丁文江的婚约。丁文江曾在史久光家小住,并与其堂妹史久元订下终身。^⑥是年秋,丁文江回到日本,又结交了就读于宏文学院的江苏武进人李祖虞。^⑦由此,丁文江在东京形成以翁之麟、史久光和李祖虞为中心的江苏同乡交际圈。

在东京期间,丁文江逐渐产生留学西洋之念,但学界对其路径言之不明。起初,丁文江在东京法学院学习法律;1903年初,转往千叶医学专门学校学医。丁文江曾言“我曾做过一年的医学生,医学生也许能为乱世中国提供一些实际的服务。”^⑧在政治上,丁文江拥护革命,并担任《江苏》杂志的编辑,但由于办刊费用远超其承受能力,而且他写的社论也没有几个读者,加之丁文江逐渐认识到日本的现代文明源自西方,遂产生留学西洋之念。^⑨当时丁文江的一位朋友曾允诺资助其赴美留学,但后来朋友的家人反悔,其赴美之行未果。^⑩

此时,史久光和翁之麟因拒俄运动投笔从戎,入日本陆军学校学习,丁文江也决意从医学转向军事。学界通常根据史久光回忆,认为丁文江想去英国学习海军。^⑪事实上,当时丁文江执着于去德国学习陆军,并为此申请官费留学,可是前后近一年时间,始终未能成功。^⑫

也正是在这一期间,丁文江结识庄文亚。庄文亚原计划留学瑞士,但因费用过高,只得选择留学费

① 谢福芸著,龚燕灵译《中国淑女》,东方出版社2018年版。1926年,丁文江曾向谢福芸讲述过自己的留学生活,被写入《中国淑女》一书中。

② George Ernest Morrison Papers, 1850—1932(以下简称: Morrison Papers), State Library of New South Wales, Sydney, Australia.

③ 胡元俊(1872—1940),字子靖,湖南湘潭人,1902年3月以湖南公费入宏文学院速成师范学习。据记载丁文江是1902年8月抵达东京。参见房兆楹辑《清末民初洋学学生题名录初辑》,台北,中研院近代史研究所1962年版,第6、50页。

④ 房兆楹辑《清末民初洋学学生题名录初辑》,第5页。

⑤ 刘仲平等编纂《史久光先生集》上,台北,人文世界杂志社1972年版,第2—3页。

⑥ “余与百里诸君皆奔走清末革命,又与二蒋、松坡,先后习陆军。在君与余尤密。顾在君先见,必欲留英习海军,意盖谓余等专习陆军不习海,于军事殊偏而不全。”参见史久光《久元八妹六旬晋一寿序》(卅六年一月二十六日),刘仲平等编纂《史久光先生集》下,台北,人文世界杂志社1972年版,第9页。

⑦ 房兆楹辑《清末民初洋学学生题名录初辑》,第28页。

⑧ Ting to Morrison, Feb. 13, 1911, Morrison Papers, Vol. 57, pp. 273—275. 另据庄文亚记载:丁文江曾在千叶医学专门学校学习;1904年1月19日,庄文亚帮助丁文江从千叶搬回东京。参见庄文亚《无逸窝日记》,1903年12月3日、1904年1月19日,上海图书馆古籍部藏(以下藏所略)。

⑨ 谢福芸《中国淑女》第436—438页;汤中《对于丁在君先生的回忆》,《独立评论》第211期,1936年7月26日,第15—18页。

⑩ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月18日。

⑪ 史久光《久元八妹六旬晋一寿序》(卅六年一月二十六日),刘仲平等编纂《史久光先生集》下,第9页。

⑫ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月18日。

用较为低廉的日本。^① 1903年9月庄文亚就读于同文书院,不久即因日俄在中国东北的纷争而退学。此时庄文亚接到在苏格兰爱丁堡留学的吴稚晖的来信。吴稚晖在信中以英国留学费用便宜为由,鼓励其赴英国留学。^② 庄文亚颇为心动,与早有留学欧美之意的丁文江一见如故,决定同赴英国。^③

丁文江的计划是先到英国,再转赴德国。1904年1月19日,他从千叶县搬到庄文亚与李毅士合租的东京横寺町蛟龙馆,一起专心读书,谋划欧洲之行。^④ 庄文亚在日记中记录到“将所赁楼房三间,分为自习室、卧室、会客所,所居处饮食读书皆在一处,并立自治公约,各种均有限制。除礼拜日外,每日客来亦不越过三十分钟。过时不陪,于是之故,余与丁李二君尚能于学问,稍为用功。”^⑤

留学英国首先要解决学费。吴稚晖告知他们每人每年需花费500元左右。丁文江和李毅士各自筹集到600元,庄文亚也筹集到300元。其次是准备英文。自1904年1月22日起,三人专意攻读英文,每晚去实用英语会学习对话,后又去英语会话专修所强化口语。^⑥ 丁文江因为准备转赴德国,每天还去东京大成院学习德语。^⑦

学界推测丁文江离开日本的时间是在1904年春夏间。实际上,1904年2月日俄开战后,因为担心航路断绝,三人决定家中寄来学费后即刻动身。^⑧ 3月24日,丁文江、庄文亚和李毅士从东京新桥火车站前往横滨,史久光、李祖虞与翁之麟等前来话别,并在工藤写真馆合影留念。^⑨ 25日,三人从横滨乘坐法国邮轮前往上海。^⑩ 而此时东京的中国留学界已是鱼龙混杂,半数人以“革命”“排满”为口号,表面爱国,实则追求功名富贵。^⑪ 总之,在1902—1904年留日期间,丁文江抱有革命思想,但是日本文明的拿来主义和编辑革命刊物的困境,以及日俄战争的爆发,使他由东洋转向西洋,决定去德国学习陆军救国。庄文亚日记中记道“丁君此次西行,拟学陆军,以十年为期,彼他日愿为加里波的一流人物。”^⑫

二、拜会康有为与孙中山

1904年3月29日,丁文江抵达上海,其父亲和长兄送来留学川资。^⑬ 4月9日,丁文江一行三人乘坐德国邮轮前往英国^⑭,并结识了去伦敦留学的福建侯官人方和。^⑮ 船抵新加坡,方和约同三人拜访当地福建籍华人领袖林文庆。林文庆宴请他们晚餐,但对丁文江等激烈的革命言论并无明显兴趣^⑯,引

① 庄文亚《致兄长函》(1900年3月25日,《无逸窝家书》,上海图书馆古籍部藏(以下藏所略))。

② 庄文亚《致兄长函》(1903年6月27日,《无逸窝家书》)。

③ 李毅士《留学时代的丁在君》,《独立评论》第208期,1936年7月5日,第12—18页。又:庄文亚在1903年10月24日结识了从千叶前来东京开会的丁文江。见庄文亚《无逸窝日记》,1903年10月24日。

④ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年1月19日。

⑤ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月18日。

⑥ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年3月3日。

⑦ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年1月22日。

⑧ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月18日。

⑨ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年3月24日。

⑩ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年3月25日。

⑪ 庄文亚《无逸窝日记》,1905年1月13日。

⑫ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年4月29日。加里波的(今译加里波第)(Giuseppe Garibaldi,1807—1882),意大利将军与政治家,献身意大利统一运动。

⑬ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年3月29日至4月7日。

⑭ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年4月9日。

⑮ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年4月11日、13日。

⑯ 谢福芸《中国淑女》,第440—441页。

发他们的感叹,“可惜此民族之义不发达,而犹抱保皇之宗旨”。^①不过,林文庆建议他们,船过槟城时应该去拜访流亡在此的康有为。

关于丁文江拜会康有为的时间,学界根据康氏年谱推测当在3月18日至4月12日间,而庄文亚的日记则有具体记载,为4月20日。康氏此段年谱是其女康同璧在时隔半个世纪后1958年所编,而庄文亚是逐日记事,日期更可靠。^②船抵槟城,虽然丁文江等认为主张保皇的康有为不算是革命者,但不应对其抱有不宽容的态度,因此决定前往拜访。见面以后,康有为对他们非常谦恭有礼,还将他们领进书房^③,“即纵论革命排满之不可,倡言其不得不保皇之故”,同时告诫他们中国不可与法国一样革命。^④临别之时,因担心他们留学费用,康有为还特意赠给他们10英镑。^⑤

5月19日,丁文江三人抵达爱丁堡。这时他们只剩下5英镑,吴稚晖建议他们去伦敦合租一屋苦读,但丁文江极力反对。^⑥丁文江向康有为的女婿罗昌借款20英镑,与李毅士暂留爱丁堡补习英文。^⑦8月4日,丁文江与李毅士前往英格兰林肯郡的斯伯丁(即司堡尔丁)文法学校,开始系统学习西方知识。^⑧

其间,丁文江还数次拜会孙中山。1905年1月17日,丁文江专程到伦敦拜见孙中山。关于此次会面,丁文江曾言“彼面目甚黑,较之照相较异,略会话几句官话。……然彼意全重两广,且云兴中会会员皆广东人,则彼之政策可以知矣。”^⑨丁文江拜见孙中山出于仰望,聆听高论,但“彼意语中国惟两广人有独立资格”,令丁文江颇生失望之情。^⑩同年4月,丁文江与庄文亚再随吴稚晖至孙中山处,与丁文江的观感不同,庄文亚在其日记中称“孙君面甚黑,英语甚佳,官话极好,惟人甚矮小,人亦和蔼可亲。”^⑪之后,丁文江逐渐转向学业,避居斯伯丁读书,很少参与中国留学生的活动,以致庄文亚写长信指责丁文江只顾求学,不顾同胞“足下在东时颇热心于社会,而何以一抵英伦,即蜷伏不复动,进步乎?退化乎?热心乎?冷血乎?”^⑫这一时期,丁文江还放弃去德国学习陆军的计划,可能与其自幼嗅觉失灵,难以通过军校体检有关。^⑬

三、留英期间的专业、学费及交谊

学界对丁文江留英期间的专业转向语焉不详。丁文江在斯伯丁文法学校第一学期的考试中名列第一^⑭,

① 庄文亚《无逸窝日记》,1904年4月18日。

② 康同璧编《南海康先生年谱绩编》,楼宇烈整理《康有为自编年谱》(外二种),中华书局1992年版,第109页。

③ 谢福芸《中国淑女》,第441—442页。

④ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年4月20日。

⑤ 谢福芸《中国淑女》,第443页。

⑥ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月19日、21日。

⑦ 清末英镑与墨西哥银元的比率大约是1:10,照此计算康家共资助300大洋,相当于半年的留英费用,足见康有为的慷慨。庄文亚《无逸窝日记》,1904年5月22日、26日。

⑧ 吴稚晖《吴稚晖日记》,1904年8月4日,中国国民党中央委员会党史史料编纂委员会《吴稚晖全集》第10卷,九州出版社2013年版,第167页。

⑨ 《丁文江致庄文亚函》(1905年1月19日),吕章申《中国国家博物馆馆藏辛亥革命名家墨迹选》,安徽美术出版社2011年版,第79页。

⑩ 《丁文江致庄文亚函》(1905年1月22日),吕章申《中国国家博物馆馆藏辛亥革命名家墨迹选》,第79页。

⑪ 庄文亚《无逸窝日记》,1905年4月24日。

⑫ 庄文亚《无逸窝日记》,1906年7月20日。

⑬ 丁文江的七弟丁文治和六弟媳丁张紫珊都提及丁氏的嗅觉问题,参见丁文治《我的二哥文江》,《独立评论》第188期,1936年2月16日,第48页;丁张紫珊《悼在君二哥》,《国闻周报》第4期,1936年1月20日,第21—22页。另据丁文江的七弟媳史济瀛回忆:丁文江“想学海军救国,因鼻子有病,嗅觉不灵,作罢”。转引自欧阳哲生《丁文江:一个未展军事才能的学者》,《百年潮》2008年第5期,第68页。

⑭ 庄文亚《无逸窝日记》,1904年11月29日。

并在其后两年熟习英文、德文及拉丁文,对科学产生浓厚兴趣,以最优成绩毕业。^①1906年6月,丁文江被剑桥大学录取。^②10月,丁文江就读剑桥大学基督学院^③,深受学院院长、动物学家希普利爵士(Arthur Shipley)影响。希普利在伦敦大学医科毕业后,继续在基督学院攻读自然科学,并留院讲授动物学。12月底,因无力负担剑桥大学的学费,丁文江只得从剑桥大学退学,转而前往费用相对低廉的瑞士洛桑游学。^④1907年9月,丁文江备考伦敦大学医科^⑤;失败之后,转考格拉斯哥大学医科。^⑥1908年8月,丁文江开始在格拉斯哥大学就读。因急于归国,加之嗅觉问题,丁文江从五年制医科申请改为三年制理科,主修动物学,而其动物学教授克尔(John G. Kerr)也曾是希普利爵士的学生。^⑦1910年,丁文江在修完动物学后,又在地质系主任格利高里(John W. Gregory)影响下开始主修地质学^⑧,并于1911年4月获得格拉斯哥大学理学学士和一等证书,其优异的成绩创造了格拉斯哥大学地质系的纪录。^⑨

在格拉斯哥大学期间,丁文江系统选修物理、数学、地质、天文等课程,同时,由于主修动物学,他熟读达尔文及赫胥黎和高尔顿的著作。^⑩傅斯年曾对丁文江的学术脉络做过梳理,认为丁文江“在英时的科学兴趣,由动物学到地质学。恰恰这一行的科学在英国有圣人达尔文,有护法赫胥黎,有游击名将葛尔登,所以在君若于研究这一行学问时越过实验室而寄兴趣于词辩,大有精神的安顿处”。^⑪此外,丁文江还亲炙于德国弗莱堡动物学研究所所长、动物学家、进化理论家魏斯曼(Friedrich Weismann)。魏斯曼提出“种质学说”,驳斥斯宾塞的学说。因之,丁文江谙熟服膺科学进化论,而非严复杂糅了斯宾塞的学说而演绎的“物竞天择,适者生存”的丛林法则。丁文江认为:“自严氏译《天演论》,而物竞天择之说,乃盛行于吾国。然严氏间采斯宾塞学说,附注其中,以驳斥赫氏,非仅译赫氏书而已也。按斯宾塞以用进废退论言天演,其害甚大。”^⑫科学进化论进而塑造了丁文江的思想与政治主张,即信奉理性实用哲学,遵从平等进步,反对激进革命。^⑬

留学期间,除专业学习之外,丁文江一直受到高额学费的困扰。学界厘清了丁文江的留英官费问题^⑭,但仍有两点需要补充。一是留英江苏官费生曾为丁文江上书争取官费。1906年,丁文江因两名之差与剑桥大学的开放奖学金失之交臂^⑮,只能自费就读剑桥大学,然而剑桥大学每年2000元的学费非其所能负担。吴稚晖的朋友孙鸿哲因丁文江等“或分父兄砚田之清俸,或货先人世守之膏腴,虽裼蹶拮据,仍不给常膳”^⑯,曾联合江苏留英官费生向两江总督端方申请补官费,可惜未果。虽有朋友和同乡官费生的接济,但是丁文江苦撑两个月后,不得不从剑桥大学退学。^⑰二是丁文江自1908年起,

① 谢福芸《中国淑女》第452页。

② Admissions Book From 1903, Christ's College Library, Cambridge University, p. 54.

③ Central student records, classmark: UA Graduati 32/37, Cambridge University Library, University Archives.

④ 庄文亚《无逸窝日记》,1906年12月26日。

⑤ 庄文亚《无逸窝日记》,1907年9月28日。

⑥ 《留苏学士姓氏录》,《苏格兰游学指南》,岳麓书社1985年版,第661页。

⑦ G. B. Barbour, "Dr. V. K. Ting 1887—1936," *The Quarterly Journal of the Geological Survey of London*, Vol. 92, No. 3 (1936), pp. 331—332.

⑧ G. W. Tyrrell, "Dr. V. K. Ting," *Bulletin of the Geological Society of China*, Vol. 20, No. 3—4 (1940), pp. 369—370.

⑨ 夏晋麟著,萧廉任译《我五度参加外交工作的回顾》,台北,传记文学出版社1978年版,第148页。

⑩ 汪敬熙《丁在君先生》,《独立评论》第188期,1936年2月16日,第37—38页。

⑪ 傅斯年《我所认识的丁文江先生》,《独立评论》第188期,1936年2月16日,第7页。

⑫ 丁文江编《民国动物学教科书》,商务印书馆1914年版,第2—3页。

⑬ 丁文江《我的信仰》,《独立评论》第100期,1934年5月13日,第9—12页。

⑭ 李学通《丁文江留英学费考》,《历史研究》2009年第6期,第181—186页。

⑮ John Clay, *Cambridge University Reporter*, Vol. 36, No. 1570—1616 (1905—1906) (Cambridge University Press, 1906), pp. 1262, 1264.

⑯ 庄文亚《无逸窝日记》,1906年11月29日。

⑰ 庄文亚《无逸窝日记》,1906年9月13日,10月19日、27日。

近代史研究

JINDAISHI YANJIU

主 管 中国社会科学院
主 办 中国社会科学院近代史研究所
主 编 葛夫平

编 辑 《近代史研究》编辑部
出 版 近代史研究杂志社
出版日期 单月27日
地 址 北京市朝阳区国家体育场北路1号（100101）
投稿网址 jdsyj.ajcass.org
电子信箱 jdsyj-jd@cass.org.cn
电 话 010-87420921
国内发行 社会科学文献出版社
全国各地邮局
邮发代号 82-472
国外发行 中国国际图书贸易集团有限公司（北京399信箱）
国外代号 BM-298
印 刷 三河市龙林印务有限公司

ISSN 1001-6708
CN 11-1215/K

如有印装质量问题，请与社会科学文献出版社联系调换
电话：010-59366562



近代史研究



社科期刊网

ISSN 1001-6708
9 771001 670226 0.1>

定价：50.00元